

**Кейс наставника по итогам реализации программы наставничества,  
осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**

**1. Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Кузьмина Дарья Петровна

Ф.И.О. наставника: Фролова Наталья Анатольевна

Ф.И.О. куратора: зам по УВР Радаева Наталья Владимировна

Период наставничества: с «1» сентября 2024 г. по «31» мая 2025 г.

**Анкета наставника Фроловой Н. А.**

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Оказать практическую помощь наставляемому

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Совместная работа

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Ресурсов в школе

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	<b>Часто</b>	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	--------------	-------	----------	---------

### Анкета наставляемого Кузьминой Д.П.

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?  
Быстрого включения в практическую деятельность

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Совместной работы с наставником

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Ресурсов в школе

13. Как часто проводились мероприятия по развитию	Очень часто	<b>Часто</b>	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	--------------	-------	----------	---------

конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)					
--	--	--	--	--	--

## 2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя начальных классов Кузьминой Д.П. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Формирование у педагога навыков работы с ЦОР, в частности с платформой [uchi.ru](http://uchi.ru) . Выстраивание партнерского взаимодействия с родителями обучающихся по использованию данной платформы и для самостоятельной работы детей в домашних условиях»

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: -

- сформированность практических умений в использовании платформы [uchi.ru](http://uchi.ru) и применения их на занятиях как урочной, так и внеурочной деятельности.
- использование сформированных навыков во взаимодействии с родителями обучающихся.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- Обмен опытом по использованию ЦОР на занятиях
- Взаимопосещение уроков наставляемым и наставником
- Тематические беседы, кейс-задания.
- Подготовка внеклассного мероприятия и его проведение с использованием платформы [uchi.ru](http://uchi.ru).
- Совместное прохождение курсов по наставничеству.
- Оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап** проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Педагог нуждался в профессиональном росте, при этом он был заинтересован в совместной работе с наставником. Выявление проблем, возникающих у наставляемого в процессе обучения

Были проведены: Взаимопосещения занятий. Тематические консультативные встречи, помощь в выборе заданий, готовых тестирований учащихся, совместная разработка внеурочного мероприятия с использованием платформы ushi.ru. Демонстрация успешной педагогической практики.

**3й этап.** Предоставление отчёта по реализации персонифицированной программы наставнической деятельности (рефлексия, подведение итогов влияния программы на наставляемого). Повышение собственной компетенции в качестве наставника.

### **Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей и анкеты, следует отметить, что у наставляемого учителя, Кузьминой Д.П., сформирована компетенция по использованию в образовательном процессе ЦОР, в частности, учебной платформы ushi.ru Педагог продемонстрировал успешную педагогическую практику.